

маршруты настилами, по которым передвигаются туристы. Такая мера исключит возможность уплотнения напочвенного покрова, вытаптывания растительности и увеличит устойчивость ПТК.

Необходимо продолжить мониторинговые наблюдения по изучению плотности почвы в различных условиях на необустроенном маршруте «Заповедный лес». Это поможет приобрести практический опыт при работе с пенетрометром и даст возможность сделать сравнительный анализ в последующем.

Для определения устойчивости животного населения к воздействию фактора беспокойства необходимо организовать мониторинговые орнитологические исследования на экскурсионных тропах, что позволит в последующем среди птичьего населения выявить виды индикаторы, реагирующие на рекреационные нагрузки. Тогда можно будет лимитировать количество посещений в зависимости от сезонов, либо изменять траекторию маршрута с выявлением местообитаний уязвимых и редких видов птиц.

На экскурсионных тропах необходимо периодически проводить мероприятия по очистке леса (от валежа, ветровала, нависших ветвей и т.п.). Особенно актуальна раннелетняя расчистка экскурсионных троп, проложенных в пойме Керженца и других рек, т.к. весной в половодье с наносами приносится не только древесный, но и бытовой мусор, ломаются ветки и падают деревья. На тропе появляются труднопроходимые места, и посетителям приходится обходить завалы и валеж. Все это создает неудобство для экскурсоводов и экскурсантов, способствует увеличению рекреационной нагрузки, т.к. создаются дополнительные тропы.

Во время проведения экскурсий необходимо строго соблюдать правила поведения на тропе, нельзя допускать нарушения: сход с тропы, поломы веток и молодого подроста, сбор грибов, желудей и других даров леса, замусоривание, громкий шум и другое.

Литература

Временная методика определения рекреационных нагрузок на природные комплексы при организации туризма, экскурсий, массового повседневного отдыха, и временные нормы этих нагрузок. М., 1987. 34 с.

Забелина Н. М. Сохранение биоразнообразия в национальном парке. Смоленск, 2012. 176 с.

Завадская А.В., Непомнящий В.В. Рекреационное природопользование на особо охраняемых природных территориях: подходы к управлению и методы изучения воздействий // Методы полевых экологических исследований: Учеб. пособие. Саранск, 2014. С. 353–374.

Казанская Н. С. Изучение рекреационной дигрессии естественных группировок растительности // Изв. АН СССР. Сер. Географ. 1972. № 1. С. 52–59.

Чижова В. П. Рекреационные ландшафты: Устойчивость, нормирование, управление. Смоленск, 2011. 176 с.

УДК 911.8

Шубница Е.И.

Россия, ФГБУ «Национальный парк «Югыд ва», shub07@yandex.ru

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТРОПЫ В НАЦИОНАЛЬНОМ ПАРКЕ «ЮГЫД ВА»

ECOLOGICAL TRAILS IN THE «YUGYD VA» NATIONAL PARK

РЕЗЮМЕ. В статье обобщен опыт проектирования экологических троп в Национальном парке «Югыд ва» (Республика Коми). Прослежена история создания природно-учебных (экологических) троп в парке, дана оценка их текущего состояния. Показана роль троп для развития рекреационного потенциала территории и сохранения ландшафтов. Выделены основные факторы, определяющие стратегию планирования системы экотроп парка, сформулированы принципы ее развития.

ABSTRACT. The article summarizes the experience with ecological trails design in the «Yugyd Va» National Park (Komi Republic). The origins of the natural and educational trails that pass through the park described. Their current state is evaluated. The ecological trails role for the increasing recreation and for the landscape preservation had shown. The basic factors, which determined the strategy planning the Park's system trails, the principles for development of this system are formulated.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Национальный парк «Югыд ва», экологические тропы, рекреационный потенциал, Приполярный Урал, Северный Урал.

KEY WORDS. The «Yugyd Va» National Park, ecological trails, recreational potential, Ural Mountains, the Northern Urals, the Subpolar Urals.

Теория и практика создания экотроп на ООПТ как инструмента регулирования туристических потоков и снижения нагрузки на природные комплексы достаточно широко освещены в печати – как российской, так и зарубежной. Для национальных парков экологические тропы, маршруты и экскурсии

имеют особое значение, являясь главным турпродуктом.

Однако принципы формирования сети троп для разных охраняемых территорий отличаются, и это зависит от их географических, ландшафтных, исторических и пр. характеристик. Специфика территории лежит в основе стратегии проектирования системы экотроп ООПТ.

Традиционно экотропы принято классифицировать по принципу построения маршрута – радиальные, кольцевые и линейные; продолжительности – одно- и многодневные; степени сложности – километраж, набор высоты, природные условия и т.д., физические возможности различных групп посетителей, способу передвижения – пешие, лыжные, автомобильные, снегоходные.

Особенности территории Национального парка «Югыд ва» определяются большой площадью (почти 2 млн. га), удаленностью его границ от населенных пунктов, отсутствием населения, слаборазвитой дорожной сетью, отсутствием связи. В основе строения туристического каркаса на территории парка лежат речная сеть, формируемая притоками Печоры, стекающими на западный макросклон Приполярного и Северного Урала, и естественным образом связанная с ней система горных хребтов (рис. 1, 2). К ней относятся как меридионально (преимущественно) направленные Главный Уральский хр. (по которому проходит восточная граница парка) и идущие параллельно ему крупные хребты Саледы, Малды, Сабля, Торговейиз и др., так и хребты широтного направления – Тельпосский хр., массивы гор Народная, Манарага и др. Большую роль играет также дорожно-тропиночная сеть, в основе которой две грунтовые дороги, пересекающие территорию парка в широтном направлении в его северной и южной частях.

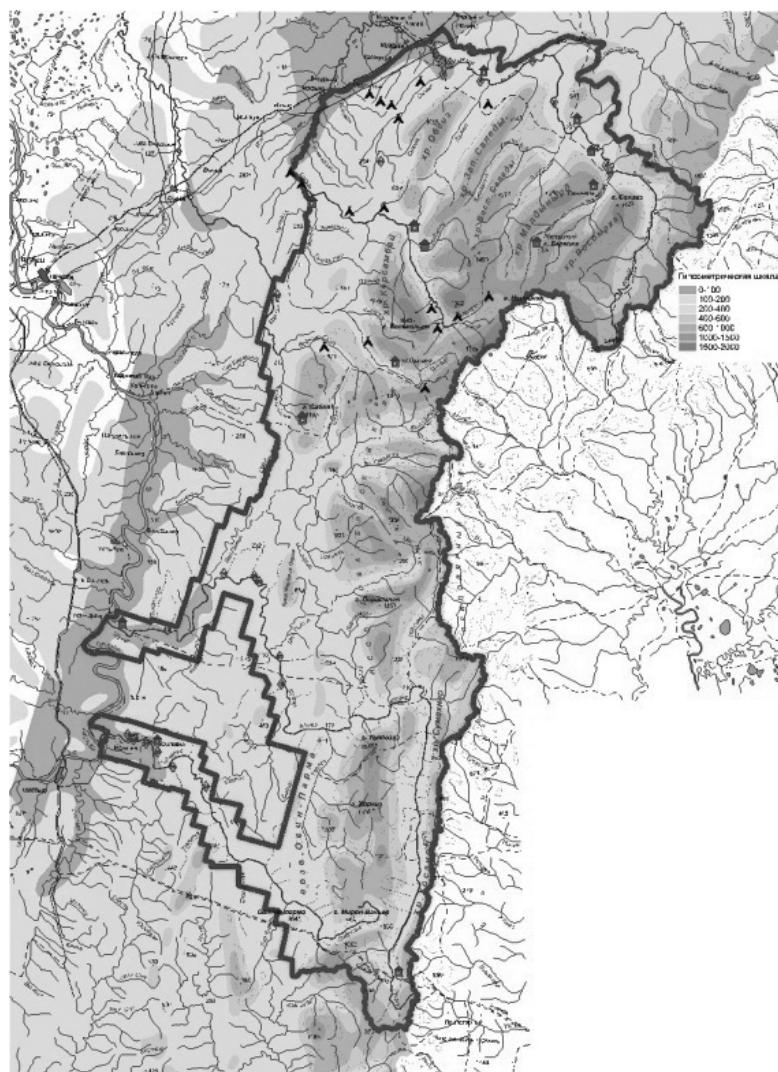


Рис. 1. Схема территории Национального парка «Югыд ва».

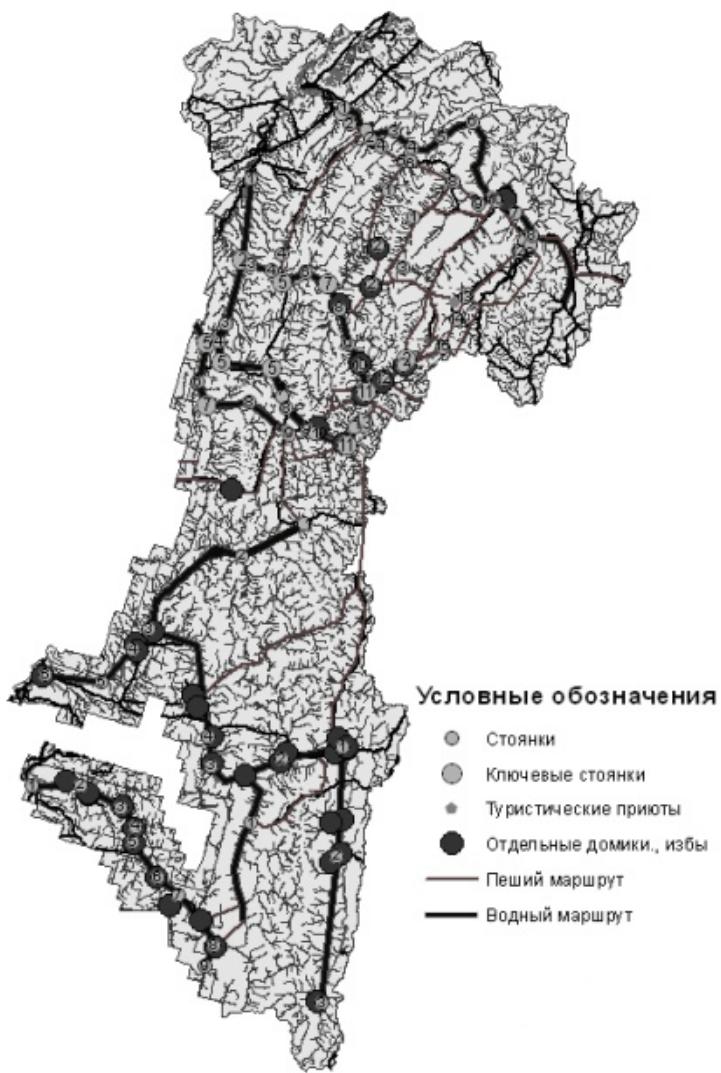


Рис. 2. Туристический каркас территории парка.

Исходя из строения территории и сложившейся инфраструктуры, экологические тропы Национального парка «Югыд ва» можно условно разделить по расположению начальных и конечных пунктов на две группы:

1. Привязанные к базам и приютам: экскурсии, отдых выходного дня, кратковременные (до 1 недели) туры, практики школьников и студентов. Эти тропы в свою очередь можно условно разделить на собственно учебно-познавательные, в которых информация будет иметь определяющее значение, и прогулочные, или терренкуры – где информации требуется меньше, а главный эффект достигается за счет живописности маршрута, впечатлений и ощущений.

2. Привязанные к многодневным туристическим маршрутам – планируемые как радиальные выходы во время любого тура, в т.ч. спортивного. Эта группа троп гораздо разнообразнее, богаче объектами показа, менее «населена», но и менее доступна как для посещения, так и для оборудования. По «специализации» эти тропы могут быть либо чисто ландшафтные (нацеленные на посещение природных объектов – озер, вершин и т.п.), либо с выраженной познавательной составляющей.

Именно так проектировались первые учебные тропы при планировании парка в 1970-х гг., задолго до его официального создания в 1994 г. (Шубницина, 2014 а). В проект будущего парка вошли описания учебно-познавательных троп в южной части парка, в районе массива г. Тельпос-из, выполненные студентами-географами Тартуского государственного университета в 1973–1974 гг. (Функциональное зонирование..., 1974).

Попасть к началу троп можно было только через несколько дней сплава по р. Щугор – одного из наиболее популярных маршрутов парка. Одна из троп, описанная в проекте, представляла собой 4-дневный маршрут (рис. 3, точки 1–41). Таким образом, в это время маршруты троп планировались как «познавательная» нагрузка к туристическому маршруту как «лучшему отдыху». По «специализации» эти тропы можно отнести к ландшафтным.



Рис. 3. Схема природно-учебных троп в районе массива г. Тельпос-из.

В начале 1990-х гг., в период официального создания парка как федеральной ООПТ, была разработана сеть маршрутов-троп в центральной части парка от базы Озерная преимущественно геологической направленности (Белякова, Шевчик, 1992).

В 2004–2006 гг. для северной части парка сделано описание сети из 5 экотроп – комплексных, преимущественно ландшафтных, начинающихся от базы Санавож (рис. 4).



Рис. 4. Сеть экотроп от базы Санавож.

В 2013–2014 гг. проведена работа по проектированию модульной системы из 5 экологических троп общей протяженностью более 10 км в районе базы Переправа (рис. 5) – комплексных, преимущественно ботанических. База Переправа расположена в северной части парка на р. Кожим, на достаточно узкой террасе на склоне; рядом – местообитания «краснокнижных» растений. Главной целью разработки прогулочно-познавательных троп было снижение воздействия на природные комплексы. Была проведена первоначальная маркировка троп, составлен список видов, сделаны описания основных объектов показа, подготовлены тексты экскурсий (Малафеев, 2013), рассчитаны допустимые нагрузки на тропу. В 2014 г. проведена работа по оценке рекреационного воздействия на природные комплексы методом пробных площадей.



Рис. 5. Система модульных экологических троп в районе базы Переправа.

Для учета особенностей условий ООПТ можно сформулировать нескольких принципов, которыми следует руководствоваться при проектировании экотроп в Национальном парке «Югыд ва».

1. Принцип дикой природы. Парк еще на стадии первоначальной идеи о его создании, четыре десятилетия назад, был «заточен» на показ туристам именно дикой природы: нетронутая природа является главной особенностью этой территории, что подчеркивается всегда. Не случайно объект Всемирного наследия ЮНЕСКО, в который входит парк, носит название «Девственные леса Коми». Сегодня в ряду ценностей парка именно отсутствие следов человека на первое место ставят большинство туристов, особенно из зарубежья и мегаполисов.

2. Следствие из принципа 1 – принцип минимализма («принцип кочевника»). Начиная с первоначального проекта, в рекомендациях по обустройству территории парка предпочтение отдавалось строительству не крупных турбаз, а небольших приютов, были прописаны запреты на прокладку дорог, охоту и рыболовство. Отсюда – принцип минимализма инфраструктуры: только необходимое, ничего лишнего. В идеальной модели обустройства территории парка была показана сеть небольших, на 5–6 человек, приютов с минимальным набором комфорта и максимальным «вживлением» в природу и кочевую культуру края, «нанизанных» на пешие и водные (без моторов) маршруты – то, что можно условно назвать «норвежской моделью» (Шубницина, 2014 б).

3. Еще одно следствие из принципа 1 – принцип путешествия. Предлагаемые парком маршруты являются не турами в общепринятое понимании, а именно маршрутами путешествий, скорее даже экспедиций. Этому способствует и удаленность, «ненаселенка» и т.д. Соответственно, это должно отражаться в оформлении и содержании троп и треков.

4. Принцип сохранения визуальной целостности ландшафта. Одной из главных составляющих привлекательности (аттрактивности) территории парка для туристов является пейзаж, т.е. живописность ландшафтов. Это необходимо учитывать при проектировании инфраструктуры троп, выборе внешнего вида и размещения объектов – они должны быть незаметны в ландшафте, либо органично «вписываться» в него, не нарушая восприятия ландшафта, общий вид которого определяет информационный код местности. Все вышесказанное касается как материалов (камень, дерево, ни в коем случае не металл и не пластик), так и дизайна, и планировки. Существует ряд проблем: недолговечность деревянных сооружений в холодном влажном климате Приуралья, отсутствие возможности постоянного контроля/охраны объектов инфраструктуры (к сожалению, нередки случаи уничтожения или порчи аншлагов, стоянок и даже приютов). «Антивандальные» же их варианты, сделанные из негорючего металла или дешевого пластика, плохо вписываются в таежные и горные ландшафты.

5. Принцип необходимой и достаточной информации. В условиях отсутствия жилья и связи особое значение приобретает информация на тропе. Учитывая размер территории, на схеме в информационных аншлагах необходимо обязательно указывать точку нахождения на карте парка, ближайшие дороги и тропы, стоянки, базы, а также зону парка по схеме зонирования и соответствующие ей ограничения. Кроме информационных аншлагов, актуальным способом подачи информации посетителям является издание буклетов, путеводителей, разработка аудиогидов. Информация может подаваться на нескольких уровнях: так, например, возможно размещение на аншлаге сокращенного текста о природном объекте,

с одновременным указанием адреса размещения «расширенного» варианта информации о том же объекте, например, на сайте парка.

Необходимо отметить, что за последние десятилетия подход к принципам формирования и самой идее экотроп претерпел значительные изменения. Если в 1970-х гг. практиковались долгие (до месяца) маршруты с радиальными выходами, то сегодня, с развитием техники и сокращением времени отпусков, все большее значение получают тропы для туров «выходного дня», привязанные к крупным базам и приютам. Развитие снегоходной техники и судов на воздушной подушке сделало доступными самые удаленные, глухие в прошлом уголки парка. Если когда-то в горы попадали пешими маршрутами, нередко с проводкой судов на бечеве вверх по реке и волоками, знакомясь «по пути» с районом путешествия, то в наши дни туристы предпочитают заброску в верховья с помощью техники – автомобильной, вертолетной, моторной. Здесь они попадают сразу в глухие места и нуждаются в информации (Шубницина, 2014 а). С другой стороны, сменились и целевые группы, и мотивация туристов, для которых все важнее становится познавательный компонент маршрута («запрос на историю», «запрос на информацию»).

Проектирование и расширение системы экотроп позволяет не только увеличить «презентабельность» природной территории, но и повысить устойчивость (резистентность) природных комплексов к воздействию рекреации, более равномерно перераспределить по ней турпотоки – как в пространстве, так и во времени. За счет создания тропиночных сетей в парке планируется не только «развлечь» туристов и «разгрузить» прилегающую к приютам и стоянкам территорию, но и поднять на новый уровень работу по экопросвещению, в т.ч. привлекая местное население к работам по прокладке, обустройству троп и обслуживанию троп (например, к сопровождению групп).

Литература

Белякова Л.Т., Шевчик О.И. Отчет о пешеходном походе по национальному парку в районе Приполярного Урала. Ухта, 1992. 38 с. (Рукопись, в архиве национального парка «Югыд ва»).

Малафеев А.И. Проект системы экологических троп участка «Переправа» (р. Кожим) Отчет. Инта, 2013. 144 с. (Рукопись, в архиве национального парка «Югыд ва»).

Тропа в гармонии с природой / Сборник российского и зарубежного опыта по созданию экологических троп. М.: «Р. Валент», 2007. 176 с.

Функциональное зонирование территории природного парка Коми АССР. Отчет (заключительный) по теме № 3.6.3.4. Коми филиал АН СССР. Комиссия по охране природы. Сыктывкар, 1974. 154 с. с ил. (Рукопись, в архиве КНЦ УрО РАН).

Чижова В.П. Школа Природы. Экологическое образование в охраняемых природных территориях. М.: Экологопросветительский центр «Заповедники» – WWF, 1997. 128 с.

Шубницина Е.И. Опыт проектирования экологических троп в Национальном парке «Югыд ва»: история и современность / Рекреационная география и инновации в туризме: матер. II Всерос. науч.-пр. конф. с междунар. участием. Иркутск: Изд-во Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН Иркутск, 2014 а. С. 188–191.

Шубницина Е.И. Роль ландшафтов в формировании рекреационного потенциала Национального парка «Югыд Ва» (Республика Коми) // Российский журнал экотуризма. 2014 б. № 7. С. 20–30.